

Gerechtshof te Den Haag
Postbus 20302
2500 EH Den Haag

M. van Tol

Betreft: Artikel 12 SV klacht

25 mei 2021

Geachte,

Gedateerd 28 april 2021, ontving ik een schrijven van het Openbaar Ministerie, ondertekend door Officier van Justitie mr. G.K. Schoep.

In dit schrijven wordt medegedeeld dat mijn aangifte tegen R.J. van Rijn, bekend onder nummer PL1500-2021047145, niet verder wordt onderzocht.

En passant wordt in dit schrijven ook nog medegedeeld dat er door Van Rijn tegen mij aangifte is gedaan wegens bedreiging met de dood, gepleegd door mij in februari 2021. Hiervan was ik nog niet op de hoogte maar deze aangifte zal gaan leiden tot een nieuwe aangifte tegen Van Rijn wegens het doen van valse aangifte.

Het moge duidelijk zijn dat hier spraken is van iemand die betrapt is op onethisch handelen en vervolgens de zaak wil omdraaien door in de slachtofferrol te kruipen.

Ik begrijp uit het schrijven van het OM dat de hoofdreden om niet tot verder onderzoek over te gaan ligt in het feit dat het OM geen medische kennis heeft en daarom geen oordeel kan vormen. Het is dat ik tegenwoordig geen klompen meer draag, anders zou er minstens één zijn gebroken! Het zal toch niet zo zijn dat het OM uitsluitend aangiftes en zaken in behandeling neemt waarvan ze voldoende kennis heeft? Dat zou een vrijbrief betekenen voor alle gepleegde strafbare feiten waarvan het OM niet over voldoende kennis beschikt, zeker?

Het is bovendien niet aan het OM om een oordeel te vormen, dat is aan de rechter.

“Een opgave van de doodsoorzaak in het betreffende B-formulier levert, zonder meer, geen verdenking van een strafbaar feit op”, meldt het document voorts. Dat zal wel kloppen maar er is hier spraken van ‘met meer’. Er is uitvoerig onderbouwd in mijn aangifte waarom de opgave van de doodsoorzaak in het betreffende formulier niet klopt en dat deze arts zijn taak ernstig heeft verzaakt.

Ook tijdens het uitgebreide politieverhoor op 4 maart jl. in Alphen aan den Rijn is dit besproken.

Het CBS heeft een instructie uitgevaardigd voor het invullen van het formulier B. Alle voorschriften in deze instructie zijn door Van Rijn aan de laars gelapt en bovendien is de Wet op de Lijkbezorging door hem overtreden.

Voorts merkt u op dat de huisarts van mijn overleden vader ontkent te hebben verklaard dat hartfalen de doodsoorzaak was. Wederom is dat geen redenering. Het is niet aan het OM om te beslissen of deze arts de waarheid spreekt of niet. Ik heb getuigen die deze arts dit wel hebben horen verklaren.

Dit alles wijst erop dat de schouwarts wel degelijk een strafbaar feit heeft gepleegd en ik verzoek u dan ook tot vervolging over te gaan.

Hoogachtend,

M. van Tol